



# ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH KAMPUS ALBERTOV – BIOCENTRUM, GLOBCENTRUM

Souhrnné vydání všech již do současné doby zodpovězených otázek  
č. 1-92 v rámci dodatečných informací č. 1-8, a to ve formátu  
umožňujícím výběr a další zpracování textu.

## OTÁZKY A ODPOVĚDI I. KOLO

### **CCEA**

Zaměřujeme se na současné město.

CCEA se podílí na definování středoevropské kultury.

[Centre for Central European Architecture]

U Půjčovny 4

110 00 Praha 1

Tel./fax: 00420 222 222 521

[www: ccea.cz](http://www.ccea.cz)

### **UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

Ovocný trh 3/5

116 36 Praha 1

IČ: 00216208

DIČ CZ00216208

Tel./fax: 00420 224 491 318

[www: cuni.cz](http://www.cuni.cz)



UNIVERZITA  
KARLOVA  
V PRAZE

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 1****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 1:**

**1/ Je možné, aby architektonická kancelářia prokázala prostřednictvím subdodavatele aj část kvalifikace v predmete 4.3.2., konkrétne v bode „Zkušenost s realizacemi minimálně dvou projektů, jejichž společenský význam je srovnatelný s předmětem soutěže .... a jejichž rozpočtové náklady se pohybovaly v minimální hodnotě 200 mil Kč bez DPH.“ ?**

odpověď:

Prokazování této části kvalifikace se týká až účastníků vyzvaných k účasti ve druhém kole. V souladu s bodem 4.3.3 soutěžních podmínek lze tuto část prokázat prostřednictvím subdodavatele.

**dotaz č. 2:**

**2/ Ak ano, je prípustne, aby hlavný architekt nesplnil túto požiadavku a aby táto požiadavka bola splnená predložením Zmluvy so subdodavateľom? V prípade, že tento subdodavateľ nebude účastníkom súťaže, nebude autorom, je prípustne, aby architektonická kancelária uzavrela zmluvu so subdodavateľom až pri postúpení do druhého kola?**

odpověď:

Hlavní architekt projektu je osoba, která je buď součástí týmu, nebo v subdodavatelské pozici vůči autorům návrhu. Hlavní architekt projektu nemusí být autorem návrhu. Hlavní architekt však musí splňovat kvalifikaci hlavního architekta specifikovanou v bodě 4.3.2 soutěžních podmínek, nicméně tato část kvalifikace se týká až účastníků vyzvaných k účasti ve druhém kole.

Z výše uvedeného vyplývá, že smlouvu s hlavním architektem projektu je možné uzavřít až v druhém kole, blíže viz bod 4.3.3 soutěžních podmínek.

10. 09. 2015  
čas doručení: 12:23

V Praze dne 11. 9. 2015

.....  
Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 2****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

V souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží proběhl dne 16. 9. 2015 veřejný seminář konaný za účelem podrobnějšího seznámení zejména odborné veřejnosti s posláním a očekáváním od architektonické soutěže. Úplný videozáznam ze semináře (včetně níže uvedeného dotazu) je k dispozici na <http://kampusalbertov.cuni.cz/KA-31.html?news=1475&locale=cz>.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 3**

Vyhlašovatel soutěže byl na tomto semináři mimo jiné položen níže uvedený dotaz.

**Přesné znění dotazu:**

**„Já bych se vás chtěl zeptat, co vás vedlo k tomu, že Biocentrum je umístěno tam, kde je umístěno a Globcentrum je umístěno tam, kde je umístěno. Proč není třeba Biocentrum umístěno tam, kde je Globcentrum a Globcentrum tam, kde je Biocentrum.“**

Přesné znění odpovědi poskytnuté na semináři:

*„Děkuji, já bych vám odpověděl na tu první část proč je Biocentrum umístěno tam, kde je. Je to z důvodu návaznosti na stávající budovy a provozy, které již u nás fungují a tam sousedí budova Biocentra s budovou Ústavu imunologie a mikrobiologie 1. LF, kde jsou podobné provozy, co se týče GMO a infekce a jedním z požadavků, který je i v zadávací dokumentaci je, aby tady existovalo propojení těchto, těchto dvou provozů nějakým způsobem, který už bude na vás, ať už to bude podzemní tunel nebo, nebo nějaký mostík nad úrovní, nad úrovní komunikace. Čili toto je důvod proč je Biocentrum, z toho vyplývá i umístění Globcentra.“*

16. 09. 2015

V rámci bližšího upřesnění odpovědi se vyhlašovatel soutěže rozhodl poskytnout dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

**Je třeba, aby Infekční laboratoře v Biocentru byly umístěny tak, aby mohly být v budoucnu propojeny s budovou Ústavu imunologie a mikrobiologie, v ulici Studničkova 7 spojovacím prvkem (např. pomocí tunelu či krčku) a tvořily tak jeden provozní celek pro práci s infekcí.**

**Spojovací prvek bude ústít na straně Biocentra do prostoru mezi infekční částí zvířetníku a infekčním prostorem vědeckého směru BC III infekce a imunita tak, aby byl vytvořen provozuschopný zabezpečený celek.**

V Praze dne 23. 9. 2015

.....  
Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 3****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 4:**

Bude k dispozici alespoň základní jednoduché výškopisné zaměření obou stavenišť? Pokud ne, po jakých výškách jsou vrstevnice v poskytnutých mapách? V obou poskytnutých DWG mapách jsou totiž pouze vrstevnice bez popisu a není zcela jasné, zda jsou např. po 0,5 m, po 1,0 m nebo možná jinak.

odpověď:

V rámci soutěže o návrh nebude poskytnuto výškové zaměření. Vrstevnice v dwg podkladu jsou po 1 m.

**dotaz č. 5:**

Jaké jsou výškové kóty podlah jednotlivých podlaží (vč. suterénu) obou budov lékařské fakulty vedle plánovaného Biocentra? Tento údaj má význam, pokud má dojít k jejich propojení s Biocentrem.

odpověď:

Propojení s budovou Biocentra je uvažováno pouze s Ústavem imunologie a mikrobiologie v budově Studničkova 7. Výškové kóty jednotlivých podlaží jsou uvedeny v příloze č. 1 – Pohled, Studničkova č.7.pdf a v příloze č. 2 – Půdorys podlaží, Studničkova č.7.pdf těchto dodatečných informací.

**dotaz č. 6:**

Je možné poskytnout alespoň zjednodušený půdorys typického podlaží obou budov lékařské fakulty vedle plánovaného Biocentra? Stačí, aby bylo poznat chodby a umístění schodiště.

odpověď:

Půdorysy podlaží jsou v příloze č. 2 těchto dodatečných informací.

**dotaz č. 7:**

Chtěli bychom se ujistit, jak je míněno počítání všech podlahových ploch.

V podkladech jsou tyto 3 soubory a všechny jsou bohužel označeny stejně 012:

a/ 012 – Program soutěže – Globcentrum – nevědecké plochy.xlsx

b/ 012 – Program soutěže – Biocentrum – nevědecké plochy.xlsx

c/ 012 – Program soutěže – KA – vědecké plochy.xls

Tabulky v podkladech a+b jsou zcela jasné,

avšak plochy v tabulce c/ jsou v některých položkách matoucí. Jednak jsou tam smíchány obě budovy a dále u některých místností nevíme jistě, zda se jedná o tytéž místnosti, které jsou již jednou uvedeny v a+b nebo zda se jedná o další jiné místnosti se stejným či podobným účelem. (např. datová centra, centrální technologie, různé sklady a další) Jinými slovy celková potřeba všech ploch bude skutečně (a+b+c)?

odpověď:

Podklad č. 012 je rozdělený na tři soubory: soubor 012 – Program soutěže – KA – vědecké plochy, zahrnuje v sobě veškeré vědecké plochy; soubory 012 – Program soutěže – Globcentrum – nevědecké plochy a 012 – Program soutěže – Biocentrum – nevědecké plochy zahrnují nevědecké plochy Globcentra, respektive Biocentra. Jedná se o tabulky, které jsou v podkladu č. 001. – ZADÁNÍ SOUTĚŽE.pdf na stránkách 26 až 57 poskytnuté soutěžícím i v excel formátu pro případ, že soutěžící budou potřebovat tyto excel tabulky k výpočtu ploch.

Pro výpočet ploch v I. kole je nutné použít podklad č. 013 – KA – plochy místností – I. kolo, ve kterém je nutné vypočítat celkovou plochu jednotlivých vědeckých týmů, jedná se o laboratoře bez chodeb, pod každým vědeckým týmem je červený řádek, do kterého je nutné vyplnit technické zázemí, denní místnosti a kanceláře pro administrativu daného vědeckého týmu. Dalšími plochami, které je nutné vypočítat, jsou core facilities, výukové prostory, společné prostory, technické zázemí budovy, které není vázáno na jednotlivý vědecký tým, plochu parkingu, komunikační plochy a centrální technologie. Součet těchto všech ploch má zahrnovat celkovou plochu všech podlaží jednotlivých budov. Celková výměra ploch bude skutečně součet a + b + c. Pokud je v rozdílných částech podkladu č. 012 uvedena plocha se stejným názvem (např. sklad), jedná se o různé místnosti.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 3****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V0000027>

**dotaz č. 8:**

Je s podivem, že zadavatel uvádí přesný výkon transformátoru a náhradního zdroje, aniž by ještě znal energetickou náročnost budovy, která má teprve být předmětem soutěže. Je tutíž nasnadě otázka: Vámi uváděné výkony mají být pouze pro přístroje a zařízení pracoven atd. tedy bez započtení další běžné spotřeby budovy? Máme tedy uvažovat o dalším trafu a případně náhradním zdroji pro ostatní spotřebu budovy, nebo to bylo myšleno již pro přístroje včetně odhadu na provozu budovy?

odpověď:

Náhradní zdroj je plánován nejen pro přístroje a zařízení pracoven, ale i běžnou spotřebu budovy.

**dotaz č. 9:**

Nabídková cena projektových prací má vycházet pouze z IN stavební částí nebo má zahrnovat i předpokládané celkové IN vč. vnitřního vybavení? Na mnoha místech se píše o IN cca 1,5 mld. avšak na semináři zaznělo, že i s interiéry se očekává 2,5 mld. Příloha 015 však uvádí kolonky i pro návrh interiéru. Přesto z jiných částí zadání není zcela jasné, zda nabídka má tedy vycházet z IN 1,5 nebo 2,5 mld. Kč, což je ovšem fatální tozčil. Podobně zavádějící jsou kolonky odměn za licence a to zejména ve vztahu k SoD, ke které samotné by mohlo být cca 100 dalších dotazů, ale tím se asi pro všechny, kromě budoucího vítěze, nemá vůbec smysl zabývat, zejména když vypisovatel požaduje její podpis a současně si vyhrazuje právo na její změnu (to je samo o sobě více než diskutabilní praktika, která by v soukromém sektoru byla absolutně nemožná a to tím spíše po zavedení NOZ).

odpověď:

Nabídková cena projekčních prací má zahrnovat cenu za veškeré projekční práce vč. cen licencí, které jsou uvedené v podkladu č. 015 a v návrhu smlouvy o dílo pro navazující JŘBU – podklad č. 016. Cenová nabídka má mimo jiné zahrnovat cenu za projekt interiéru, projekt laboratorního nábytku, autorský dozor interiéru, autorský dozor laboratorního nábytku a další rozepsané položky v podkladu č. 015. Investiční náklady na stavbu jsou uvedeny v podkladu č. 001 ZADÁNÍ SOUTĚŽE.pdf na stránce 23.

**Seznam příloh:**

Příloha č. 1 – Pohled, Studničkova č. 7

Příloha č. 2 – Půdorysy podlaží, Studničkova č. 7

V Praze dne 24. 9. 2015

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

23. 09. 2015  
čas doručení: 14:50

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 4****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 10:**

Dobrý den, máme dotaz ohledně architektonické soutěže na návrh kampusu Albertov (Globcentrum, Biocentrum) UK v Praze. Konkrétně na zeď na hranici pozemků 1564/4 (který patří Konventu sester alžbětinek v Praze) a pozemkem 1556/3. Zeď dále pokračuje směrem na sever k terénnímu zlomu. Je tato zeď předmětem památkové ochrany? Nebo není a počítá se s jejím nahrazením. Pokud není předmětem památkové ochrany lze se k této hranici mezi pozemky chovat jako k hranici pozemků v blokové zástavbě?

odpověď:

Zeď na hranici pozemku je součástí souboru staveb, které jsou v památkově chráněném území, původně sloužila jako ohraničení pozemku přiléhajícího ke klášteru alžbětinek, ale samotná zeď není předmětem památkové ochrany. Zadavatel v současné době nepředpokládá jakýkoli stavební zásah do této zdi.

08. 10. 2015

čas doručení: 15:56

**dotaz č. 11:**

Dobrý den, mám dotaz k tabulce místností. Konkrétně k záložce Biocentrum IV. Pod řádkem 9. figurují Požadavky na přístrojové vybavení a místnosti společné s jinými pracovišti. Co z těchto položek jsou požadovány místností? Jaké jsou požadovány jejich výměry? Jelikož tyto položky nijak nefigurují v celkovém součtu ploch pro BCA IV. Jsou tedy v této ploše již zahrnuty nebo se jedná o plochy navíc? Když jsou společné s čím jsou společně? Pokud jsou součástí Core Facilities, tak jsou zahrnuty plošně tam? Např fotokomora, seminární místnost v BCA VII., ale zase nefigurují. Předem děkuji za objasnění.

odpověď:

Jedná se o požadavky vědeckých garantů BCA IV. 9a...9n je součástí Core facilities - BCA VII - podrobnější členění příslušných sekcí BCA VII bude řešeno v dalších fázích projektu; v zadání jsou přístroje uvedeny jen informativně pro celkový přehled. 9o - Seminární místnost - je součástí BCA IV. Jsou již zahrnuty v celkových součtech - nejedná se o plochy navíc. Všechny jsou plošně zahrnuty v Core facilities - BCA VII, výjimkou je seminární místnost 9o - ta je plošně zahrnuta v BCA IV.

12. 10. 2015

čas doručení: 16:45

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 4****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 12a:**

Bylo by možné poskytnout soutěžícím půdorysy a pohledy okolních budov v kampusu? Podobně jako jste zaslali podklady k budově imunologie a mikrobiologie.

odpověď:

Zadavatel nebude poskytovat půdorysy okolních budov. Výkresy k budově imunologie a mikrobiologie byly poskytnuty z důvodu nutnosti provozního propojení budov.

**dotaz č. 12b:**

V programu není specifikováno, které místnosti vyžadují denní osvětlení. U některých laboratoří je však uveden počet pracovníků a u jiných ne. Lze obecně předpokládat, že v laboratořích a pracovnách, u kterých je uveden počet pracovníků, budou pracovníci trávit většinu času a v laboratořích, u kterých počet pracovníků uveden není, budou pracovníci jen krátkodobě?

odpověď:

Obecně je nutno předpokládat, že ve všech místnostech typu laboratoř nebo pracovna v rámci výzkumných směrů budou pracovníci trávit významnou část pracovní doby. Pokud někde číselný údaj (počet osob) pro pracovnu či laboratoř není uveden, je to způsobeno například tím, že půjde o identické pracovníky, kteří v průběhu pracovní doby střídají pracovnu a laboratoř v rámci pohybu po areálu výzkumného směru.

**dotaz č. 12c:**

Je v současnosti v kampusu umístěna knihovna nebo jiné provozy, které budou využívat pracovníci nového biocentra? Pokud ne, nemá být součástí nového biocentra knihovna?

odpověď:

V Globcentru - Nevědecké prostory - Společenské výukové prostory je uvažováno o knihovně o ploše 60 m<sup>2</sup>. Každý vědecký směr bude mít příruční knihovnu v seminární nebo v denní místnosti. Provozy umístěné v obou navrhovaných budovách budou moci využívat všichni zaměstnanci a studenti UK.

**dotaz č. 12d:**

Lze přemístit menzu z globcentra do biocentra? Bude menza sloužit pro všechny pracovníky a studenty v kampusu?

odpověď:

Umístění menzy v objektu Globcentra není závazné, je možné uvažovat i o jejím přemístění do objektu Biocentra. Menza bude sloužit nejenom studentům a pracovníkům UK, ale i případným návštěvníkům.

13. 10. 2015  
čas doručení: 11:50

V Praze dne 14. 10. 2015

.....  
Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 5****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 13:**

Existuje plán časové návaznosti výstavby objektů Biocentra a Globcentra? Má zadavatel z provozního hlediska nějaké preference?

odpověď:

Výstavba obou objektů – Biocentra i Globcentra, by měla probíhat souběžně, proto neexistuje plán časové návaznosti. Z provozního hlediska nemá zadavatel žádné preference.

**dotaz č. 14:**

Přichází v úvahu výběr soutěžních návrhů pro jednotlivé budovy od rozdílných autorů?

odpověď:

Ano, zadavatel připouští možnost, že pro každou budovu bude vybrán jiný autor za předpokladu, že toto rozhodnutí poroty bude dle § 12 bod 2 Soutěžního řádu ČKA odsouhlaseno čtyřpětinovou většinou hlasů.

**dotaz č. 15:**

Je možnost návrhu 3.PP v případě, že by bylo odůvodněno?

odpověď:

Zadavatel tuto možnost nevylučuje, budou-li k tomu vést závažné důvody a nedojde-li k neúměrnému navýšení finančních nákladů na stavbu a následný provoz.

**dotaz č. 16:**

Existuje ze strany zadavatele zájem o sjednocení respektive stanovení jednotkových cen energií za měrnou jednotku (příloha číslo 011)?

odpověď:

Ano, zadavatel má zájem o sjednocení jednotkových cen energií za měrnou jednotku.

**dotaz č. 17:**

Je možné upřesnit požadavky na provoz, resp. dopravu v klidu pro sousedící objekt revmatologického ústavu?

odpověď:

Tento údaj je uveden v kapitole 17 – Známé inženýrské sítě – Globcentrum SO 06 Komunikace a sadové úpravy: „U objektu parkování v rozsahu 10 parkovacích míst včetně 3 míst pro invalidy.“

**dotaz č. 18:**

Jaké světlé výšky považuje zadavatel za optimální pro jednotlivé specializované prostory, např. core facilities?

odpověď:

Optimální světlé výšky nejsou zadavatelem stanoveny. Jejich určení je ponecháno na uchazeči. Kromě normových hodnot je nutné v jednotlivých prostorech počítat s výškou přístrojů zejména u specializovaných laboratoří.

**dotaz č. 19:**

Je požadováno striktně dodržet funkční zónování dle platného ÚP ve vztahu k funkční ploše ZP nebo je přípustné uvažovat o změně?

odpověď:

Funkční zónování dle platného ÚP je závazné a bude požadováno jeho striktní dodržení.

**dotaz č. 20:**

Budou demolice stávajících objektů součástí objednaných projektových respektive inženýrských činností?

odpověď:

Demolice nebudou součástí projektových ani inženýrských činností.

**dotaz č. 21:**

Jakou má zadavatel představu o četnosti úklidových prací pro jednotlivé typy prostorů?

odpověď:

Zadavatel předpokládá provádění úklidových prací jednou denně.

13. 10. 2015  
čas doručení: 17:57



**DODATEČNÉ INFORMACE č. 5****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
 Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
 Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
 IČO: 00216208  
 DIČ: CZ00216208  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 22:**

Dotaz na možnost využití jiných pozemků než jsou uvedené ve vymezení řešeného území pro:

**A\_ pro umístění části vlastní stavby objektů Biocentra nebo Globcentra?**

**B\_ pro umístění drobné stavby, náměstí, kašny, parkové plochy...?**

**C\_ je možné začlenit okolní pozemky do vize rozvoje místa (třeba naznačení nějaké budoucí etapy stavby)?**

Jedná se nám zejména o pozemky 1564/4, 1564/6, 1572, 1569/3, 1558, 1561 a pozemku 1419 na druhé straně ulice Albertov.

odpověď:

A\_ Stavba Biocentra i Globcentra musí být umístěna na určených pozemcích, a je nutné dodržet Územní plán a platnou legislativu.

B\_ V soutěži je možné vyjádřit názor na celkové řešení veřejných prostor, ovšem s respektem k majetkoprávním vztahům.

C\_ V soutěži je možné vyjádřit názor na vizi rozvoje místa, ale není to jejím předmětem.

**dotaz č. 23:**

Dotaz na možnost umístění prostor menzy do budovy biocentra z důvodu polohy na ulici Albertov.

**A\_ Je možné umístit prostor menzy do budovy biocentra z důvodu polohy na ulici Albertov ?**

**B\_ Jaký je důvod požadování menzy v objektu Globcentra?**

odpověď:

A\_ Ano, viz DI 4 ze dne 14. 10. 2015, dotaz 12d.

B\_ Menza je uvažována v objektu Globcentra, protože proozy jeho výzkumných směrů jsou z hygienického hlediska méně náročné.

14. 10. 2015

čas doručení: 10:58

**dotaz č. 24:**

Dobrý den, prosím o zodpovězení následující otázky, která souvisí s dotazem č.10., „ zda je možné se k hranici mezi pozemky 1564/4 a 1556/3 chovat jako k hranici pozemků v blokové zástavbě.“ Jakou odstupovou vzdálenost od hranice pozemku 1564/4 je nutné dodržet?

odpověď:

V návrhu je třeba dodržet platnou legislativu.

14. 10. 2015

čas doručení: 15:37

**dotaz č. 25:**

Dobrý den, chtěli bychom doplnit dotaz ohledně hranice pozemků 1564/4 a 1556/3, kde je nyní zeď kláštera alžbětinek. Tato hranice pozemku má atraktivní výhled. Předpokládá se souhlasné stanovisko vlastníka pozemku (Konventu sester alžbětinek v Praze) s orientací oken, popřípadě požárně otevřeným prostorem na tento pozemek z biocentra? Má se uvažovat odstup od této hranice?

odpověď:

V návrhu je třeba dodržet platnou legislativu, investor předpokládá souhlasné stanovisko vlastníka sousedního pozemku (Konventu sester alžbětinek v Praze) s orientací oken.

15. 10. 2015

čas doručení: 10:50

V Praze dne 19. 10. 2015

.....  
 Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 6****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 26:**

Má budova Imunologie 2.PP? Tedy podlaží na úrovni -7,540, kde je položen možný propojovací tunel? Ve střední a levé části budovy imunologie jsou dva výtahy. Jedou na úroveň -7.540?

odpověď:

Budova Ústavu imunologie 2. PP nemá. Výtahy na úroveň - 7.540 nejedou.

15. 10. 2015  
čas doručení: 16:27

**dotaz č. 27:**

Dobrý den, mám dotaz k tabulce místností respektive ke schématu zvířetníku. Na schématu je u Bariery uvedená karanténa. Tu jsem však pod v tabulce místností v Bariéra našel. Předem děkuji za objasnění.

odpověď:

Karanténa uvedená ve schématu není požadovaná, platí údaje uvedené v tabulce.

16. 10. 2015  
čas doručení: 10:59

**dotaz č. 28:**

Chtěli bychom se zeptat na využití prostoru na západ od pozemku vyhrazeného pro BioCentrum. Lze předpokládat, že tento prostor zůstane pro klášterní zahradu?

odpověď:

V současnosti není Univerzitě Karlově známé budoucí využití prostoru na západ od pozemku Biocentra.

**dotaz č. 29:**

V doporučujících podmínkách je stanoveno že prostory nemají být podsklepeny - je to zdůvodněno tím, že v místnostech jsou zdroje hluku a vibrací? Mohly by tyto místnosti být nad podzemní garáží?

odpověď:

Laboratoře/prostory, u kterých je v knize místností uvedeno, že nemají být podsklepeny (tzn. musí být na rostlém terénu), rozhodně nemohou být umístěné nad garážemi. Kvůli citlivým přístrojům je nutné minimalizovat jakýkoli druh vibrací a podobných rušivých vlivů. Ideální poloha laboratoří je proto, co nejdále od garáží a s antivibrační úpravou podlah.

**dotaz č. 30:**

Dle platného UP je cca třetina prostoru řešeného území pro GlobCentrum nezastavitelná - máme to respektovat?

odpověď:

Ano, je nutné respektovat platný územní plán.

**dotaz č. 31:**

Pro každý vědecký obor jsou v knize místností vyhrazené Společné laboratoře/provozy - v kolonce počet pracovníků (až na výjimku Infekce a Imunita) nejsou uvedeni žádní pracovníci. Jaký je přesný účel těchto poměrně prostorných (např. Buněčné systémy - 700m<sup>2</sup>) místností?

odpověď:

Účel těchto místností je specifikován ve sloupci "popis". Pracovníci zde uvedeni nejsou, jelikož jde o společné/sdílené a podpůrné provozy každého výzkumného směru, budou je tedy dle aktuální potřeby využívat pracovníci všech výzkumných týmů daného směru (viz počty pracovníků uvedené výše v každém výzkumném směru).

16. 10. 2015  
čas doručení: 14:19

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 6****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 32:**

aby byly údaje v tabulkách provozních nákladů u jednotlivých soutěžních návrhů srovnatelné, je nutné, aby vypisovatel soutěže sdělil jednotkové ceny příslušných energií.

odpověď:

Jednotkové ceny energií jsou:

Elektřina – 2,10 Kč/kWh

Plyn – 10,-Kč/ m<sup>3</sup>Voda – 65,- Kč/m<sup>3</sup>

Ceny jsou bez DPH a platí pro UK jako velkoodběr.

**dotaz č. 33:**

při exportu digitálního podkladu k 3D modelu (3ds) do programu SketchUp se nic neobjeví.

odpověď:

Je nutné otevřít soubor v Rhinoceros nebo 3DSmax a exportovat do SketchUp. Případně použijte 3D modely poskytnuté v jiných formátech (3dm a dxf).

19. 10. 2015

čas doručení: 11:01

V Praze dne 21. 10. 2015

.....  
Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
 Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
 Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
 IČO: 00216208  
 DIČ: CZ00216208  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 34:**

**Nadhledová axonometrie – je možné místo axonometrie použít zákres do nadhledové perspektivy, případně fotografie?**

odpověď:

Požadujeme nadhledovou axonometrii, nicméně použití perspektivy z nadhledu není důvodem k vyloučení ze soutěže.

**dotaz č. 35:**

**Zadání – Kniha místností – Globcentrum VII – duplicita názvu kategorie v tabulce (položka č. 1. „Geoinformatika“ a zároveň položka č. 4. „Geoinformatika“)?**

odpověď:

Nejde o duplicitu. V prvním případě jde o pracovní akademiků, v druhém o sdílenou pracovní PhD studentů, obojí v oboru geoinformatika.

**dotaz č. 36:**

**Je možné spojování kanceláří malých rozměrů (12,5m<sup>2</sup>) dohromady? Nebo je vyžadováno jejich striktní oddělení?**

odpověď:

Spojování není žádoucí. Ve vědeckých areálech trvá požadavek na malé oddělené pracovní.

**dotaz č. 37:**

**Mohou být místnosti (mrazáky, lednice, tech. místnosti – suché, mokré, těžké přístroje atd.) bez přirozeného osvětlení? A pokud ano je možné do nich vstupovat přes společnou chodbu?**

odpověď:

Ano, je však potřeba respektovat případné požadavky na režim provozu (čistota prostředí, pohyb materiálu, infekční prostředí, GMO, apod.).

**dotaz č. 38:**

**Biocentrum – core facilities – body 1,2,3 – požadavek umístění na rostlém terénu – myšleno, že tato část nesmí být podsklepena – garáže, či že musí být bez podsklepení opravdu na „hlíně“?**

odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 29.

**dotaz č. 39:**

**Biocentrum – core facilities – musí mít chovy zvířat přirozené osvětlení?**

odpověď:

Nemusí. Ve všech chovných místnostech je plánován řízený světelný režim.

**dotaz č. 40:**

**Str. 30 B IV každá skupina má 100m<sup>2</sup> 10 x 100 = 1000 + 30 m sdílí 10 skupin dohromady (přístupnost)?**

odpověď:

Ano, jde o 2 menší pracovní á 15 m<sup>2</sup> (viz řádky B.II + B.IIa) umístěné někde v areálu deseti skupin z PŘF (viz B.III) (sdílení v tomto případě neznámá přímou stavební návaznost na všechny plánované laboratoře současně).

**dotaz č. 41:**

**Možnost přesunu sportovně-relaxačního zázemí z biocentra do globcentra?**

odpověď:

Ano, sportovně-relaxační centrum je možné přesunout do Globcentra.

**dotaz č. 42:**

**Je možné využít pozemek parc. č. 1558, který je mimo vybrané parcely, avšak je zahrnut do řešeného zájmového území, pro vybudování nájezdové rampy do podzemních garáží?**

odpověď:

Zahrnutí zmíněného pozemku do návrhu je přípustné a nebude důvodem k vyloučení z posuzování. Nicméně upozorňujeme, že tento pozemek v sobě zahrnuje konstrukce a technologie hygienického zabezpečení odpadních vod z piteven (chlorovna, hluboké šachty a mělký přepad), ke kterým nebudou dodány další podklady. Je tedy třeba zvážit, že případné zásadní stavební úpravy pozemku mohou představovat komplikace.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
 Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
 Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
 IČO: 00216208  
 DIČ: CZ00216208  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 43:**

V Biocentru III je v poznámkách uvedeno, že laboratoře v režimu UTZ2 a GMOII je nutné umístit za oddělovací přepážku/filtr, ale u BIOCENTRA II jsou přítomny laboratoře se stejným režimem UTZ2 a GMOII – laboratoře BCH, které jsou v samostatném rozkreslení laboratoří bez filtru. Je tedy nutné před všechny tyto laboratoře dát společný filtr, nebo laboratoře v tomto směru filtr nepotřebují?

odpověď:

Režim UTZ2 a GMOII je sice stejný, ale organismy budou různé. Současná platná legislativa ČR pro laboratoře v režimech GMOII a UTZ2 filtr striktně nepožaduje. Ale v odsouhlasených typových laboratořích je filtr navržen na základě požadavku vědeckého garanta, neboť v Biocentru III půjde o práci s infekčními agens (viz sloupec „poznámka“, kde je uveden PAT II nebo PAT III = patogeny 2. a 3. skupiny). Na semináři 16. 9. 2015 bylo zmíněno i variantní řešení, které je též v poznámce v Knize místností: „Místo filtrů v jednotlivých laboratořích lze napláňovat centrální vstupní filtr v prostoru přístupové chodby a ušetřit tak místo v laboratořích pro vlastní laboratorní plochu.“

**dotaz č. 44:**

**Biocentrum III – je možnost sdružení všech laboratoří v režimu UTZ2 a GMOII za jeden společný filtr?**

odpověď:

Ano, viz i vysvětlení v odpovědi na dotaz č. 43.

**dotaz č. 45:**

**Biocentrum III – je možnost umístění laboratoří bez speciálního režimu vně celku laboratoří s filtrem? – nebo je nadřazen požadavek na slučování sekcí (např. Antibiotika a mechanismy rezistence)**

odpověď:

Ano, je to možné. Preferujeme sdružení laboratoří podle deklarovaného/požadovaného režimu (bez rizika, s patogeny 2., resp. 3. skupiny), takže laboratoře bez speciálního režimu mohou/mají být vně areálů s filtrem. Jedná se však jen o „dislokaci“ (uspořádání dle infekčních režimů) laboratoří jednotlivých týmů v rámci výzkumného směru. Areál celého výzkumného směru by měl být zachován jako kompaktní.

**dotaz č. 46:**

**Umývárny skla – Biocentrum III – umývárna zadána v režimu I → bude sloužit pro část oddělení s filtrem i bez filtru dohromady, či by mělo mít oddělení s filtrem (režim 2, 3) vlastní umývárnu skla?**

odpověď:

Poznámka na str. 33 zmiňuje pro areál s patogeny 3. skupiny využití umývárny v chovech zvířat se stejným režimem UTZ 3/BSL 3 (viz umývárna pod řádkem 7. I. D, strana 43). Důležité tedy je, zda budou existovat koridory pro pohyb osob a materiálu mezi laboratořemi a chovy zvířat se stejným UTZ (resp. kategorií patogenů) a sdíleným užíváním umývárny.

19. 10. 2015

čas doručení: 12:09

**dotaz č. 47:**

**Je možné uvažovat v rámci řešení o zapojení parcely č.1419 v správě Revmatologického Ústavu do řešení širších vztahů a koncepce navazujícího veřejného parkového prostoru.**

odpověď:

Parcela č. 1419 není součástí řešeného území a není majetkem Univerzity Karlovy. Je nutné ovšem počítat s návazností této parcely na část parcely č. 1413/1 a část parcely 1412, které jsou dle územního plánu funkčně definované jako plochy ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy.

**dotaz č. 48:**

**Do jaké míry je schéma 'Návrh kombinování místností na půdorysu modulu BCH' závazná respektive do jaké míry je možné měnit řazení a návaznosti s ohledem na progresivnější modely uspořádání jednotlivých prostor?**

odpověď:

Není závazné, jde o návrh (představu) uživatelů. Bylo by však vhodné nějakým způsobem zohlednit sdílení laboratoří/pracoven dvojicemi výzkumných skupin. Uživatelé se nebrání zohlednění progresivních trendů při organizaci prostor.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
 Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
 Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
 IČO: 00216208  
 DIČ: CZ00216208  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 49:**

**Je možné některé vybrané typové laboratoře řešit bez oken respektive denního světla za předpokladu, že navazující pracovní budovy budou dostatečně osvětleny denním světlem?**

odpověď:

Je předpokládán následující režim práce – ½ pracovní doby – laboratoře, ½ pracovní doby – přílehlé pracovní. Zbytek je dán příslušnou hygienickou legislativou pro denní osvětlení.

19. 10. 2015

čas doručení: 12:48

**dotaz č. 50:**

**Chtěli bychom se zeptat na pravděpodobně chybějící údaje v Zadání v čl. 11 Knize místností:**

- str. 26 tabulka Biocentrum – přehled 1/2 – nejsou vyplněny Ps – DA v řádcích s pořadovým číslem 1. až 12.
- str. 26 tabulka Biocentrum – přehled 1/2 – nejsou vyplněny plochy a Ps – DA v řádcích s pořadovým číslem 13. až 22.
- str. 30 tabulka Bicentrum II. – nejsou vyplněny plochy v řádcích s pořadovým číslem 13. až 22. B.III Výzkumné skupiny PŘF

odpověď:

Na str. 30 jde v řádku 13-22 pouze o přehled výzkumných týmů, způsob členění jejich ploch je pod B.I, B.II a B.IV na stejné straně.

**dotaz č. 51:**

**V bodu 2.1 Soutěžních podmínek požadujete:**

... Návrh předložený účastníkem musí splňovat podmínky stanovené všeobecně závaznými právními předpisy a platnými ČSN a EN...

- v Zadání v článku 9. Legislativa a důležité dokumenty ZADÁNÍ požadujete... Soutěžící musí dodržet veškeré platné zákony, vyhlášky a závazné normy...

Vzhledem k současné situaci s pozastavenými PSP žádáme o jednoznačné vyjádření,

kteřou vyhlášku či nařízení při návrhu musí návrh dodržet:

- vyhlášku č. 268/2009 Sb. (OTP) nebo
- vyhlášku č. 26/1999 Sb. Hl. m. Prahy (OTPP) nebo
- nařízení č. 11/2014 Sb. Hl. m. Prahy (PSP)?

Jejich aplikace může vést k rozdílným hodnotám a může mít značný dopad na architektonický návrh.

odpověď:

Stavbu je třeba navrhnout v souladu s aktuálním platným právním řádem ČR, tedy podle vyhlášek MMR. V současné době je platná pouze vyhláška č. 268/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy byla zrušena 1. 10. 2014 nařízením č. 11/2014 hl. m. Prahy. MMR pozastavilo účinnost nařízení č. 11/2014 hl. m. Prahy dne 16. 1. 2015 s výjimkou § 85. Přesto doporučujeme navrhované pražské stavební předpisy v podstatných bodech zohlednit.

**dotaz č. 52:**

**Chtěli bychom se zeptat, zda a jaká existují objektivní kritéria hodnocení soutěžních návrhů (obsažená v bodech 9.2.1 a 9.2.2 Soutěžních podmínek), tedy taková, u kterých se bude hodnocení vyjadřovat např. číselně a která nepodléhají subjektivnímu názoru poroty (viz bod 9.2.3), a jakou budou mít váhu?**

odpověď:

Kritéria hodnocení vyjmenovaná v bodech 9.2.1 a 9.2.2 soutěžních podmínek nejsou rozdělena na subjektivní a objektivní (striktní tabulkové porovnání) a žádnému z nich není přiřazena větší důležitost než jinému. Tedy dle bodu 9.2.3 soutěžních podmínek bude jejich hodnocení provedeno porotou na základě jejich znalostí a zkušeností. Takový postup je v souladu se soutěžním řádem ČKA, která soutěžním podmínkám vydala regulérnost.

**dotaz č. 53:**

**Vzhledem k tomu, že předmět soutěže předpokládá velmi zodpovědný a tvůrčí přístup projektantů a že se jedná ze strany soutěžících o nezanedbatelnou investici jak časovou, tak finanční, chtěli bychom požádat o vyjasnění některých požadavků daných soutěžními podmínkami:**

V bodu 4.3.2. Soutěžních podmínek je po účastnících požadována kvalifikace podle § 56 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, která v architektonických soutěžích nebývá v tomto rozsahu zvykem. Je si zadavatel vědom, že tím radikálně zredukuje (na jednotky) počet soutěžních týmů a tím prakticky vytvoří z otevřené soutěže (čl.3.1.1. Soutěžních podmínek) užší soutěž o návrh?

odpověď:

Zadavatel je toho názoru, že navržená kritéria vychází ze složitosti a náročnosti plánovaných staveb.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
 Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
 Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
 IČO: 00216208  
 DIČ: CZ00216208  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 54:**

§ 106 odst. 3 téhož zákona vyžaduje totéž od porotců ... Je-li od účastníků soutěže o návrh vyžadována určitá kvalifikace, musí mít nejméně polovina členů poroty obdobnou nebo stejnou kvalifikaci...

Zadavatel tuto informaci neuvedl a z informací z veřejně dostupných zdrojů není jasné, zda tomu tak je. Aby účastníci soutěže měli jistotu, že soutěž o návrh nebude z tohoto důvodu napadena a případně zrušena, žádáme vás o ujištění (nejlépe formou výčtu realizací u jednotlivých porotců), že porota splňuje § 106 odst. 3, tedy, že alespoň 4 porotci splňují požadovanou kvalifikaci, a tedy:

...Zkušenost s realizacemi minimálně dvou projektů, jejichž společenský význam je srovnatelný s předmětem soutěže, např. nemocnice, specializované léčebné ústavy, výzkumné ústavy, vysoké školy s laboratořemi, výrobní podniky s čistými a jinými obdobnými speciálními výrobami (farmaceutický průmysl, speciální elektronika, vědeckotechnické parky, technologické inkubátory a další), a jejichž rozpočtové náklady se pohybovaly v minimální hodnotě 200 milionů Kč bez DPH za každý projekt...

odpověď:

Dle zákona č. 137/2006 Sb., musí mít porota složená ze 7 členů minimálně 4 porotce s obdobnou nebo rovnocennou kvalifikací. Kvalifikace jednotlivých porotců:

Ing. arch. Josef Pleskot:

- Továrna na zpracování léčivých rostlin Megafyt R (cca 200 mil Kč)
- Vinařství Sonberk (cca 200 mil Kč)
- Energo centrum v Dolních Vítkovicích (cca 200 mil Kč)
- Svět techniky v Ostravě (cca 600 mil Kč)
- Aula Gong (cca 300 mil Kč)

Ing. Jiřina Kurzová:

- Rekonstrukce objektu Kateřinská 32 - laboratoře, výuka, zdravotnický provoz (cca 360 mil Kč)
- Vědeckovýzkumné centrum Biocev (cca 900 mil Kč)

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA

- Rekonstrukce objektu Kateřinská 32 - laboratoře, výuka, zdravotnický provoz (cca 360 mil Kč)
- Vědeckovýzkumné centrum Biocev (cca 900 mil Kč)

Ing. Ladislav Bukovský

- Vědeckovýzkumné centrum Biocev (cca 900 mil Kč)
- Vědeckotechnologický park Ostrava III a IV (cca 420 mil Kč)

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA

- Nová budova ČVUT - FA, FIT (1 160 mil Kč)
- Národní technická knihovna (2 377 mil Kč)

**dotaz č. 55:**

Bude nepodepsaná smlouva (bod 6.2.5 odst. i) Soutěžních podmínek) důvodem pro vyloučení ze soutěže?

odpověď:

Ano, nepředložení řádně vyplněné a podepsané smlouvy o dílo dle pokynů uvedených v článku 6.2.5 odst. i) Soutěžních podmínek bude považováno za nesplnění vyhlášovatelových závazných požadavků, a bude důvodem pro vyloučení soutěžícího z další účasti v soutěži.

Vyhlašovatel v předmětném článku mj. uvedl, že si vyhrazuje právo před vypsáním JŘBU smlouvu o dílo jednostranně upravit a měnit. Vyhlašovatel však tímto připouští, aby soutěžící postoupivší do druhého kola soutěže v obálce se soutěžním návrhem předložili i samostatnou obálku označenou „Připomínky ke smlouvě – II. kolo“, ve které mohou písemně sdělit své případné připomínky nebo komentáře k návrhu smlouvy o dílo. Vyhlašovatel provede pečlivou analýzu těchto připomínek a případně je, bude-li to přínosné a vhodné, ještě před rozesláním výzev k podání nabídky v rámci JŘBU zapracuje do finálního návrhu smlouvy o dílo.

Vyhlašovatel uvádí, že takováto obálka „Připomínky ke smlouvě – II. kolo“ musí důsledně splňovat požadavky anonymity (viz článek 7.2 Soutěžních podmínek). S oceněným soutěžícím budou tyto připomínky ještě formálně projednány v rámci JŘBU.

19. 10. 2015  
čas doručení: 12:49

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 56:**

Kolko parkovacích miest ma byť pri ktorom objekte? majú byť umiestnené v garazoch v suterene budovy alebo na pozemku vedľa budovy?

odpověď:

Uchazeč musí dodržet platnou legislativu. Přání zadavatele je specifikováno na str. 18 zadání, odstavec Parkoviště. Kromě 10 venkovních parkovacích míst u Globcentra je umístění všech ostatních na uvážení soutěžících.

19. 10. 2015

čas doručení: 16:11

**dotaz č. 57:**

Je možné uvažovat o pokračování kolmé komunikace ulice Albertov ve směru na sever – jako logické pokračování ulice Votočkova, přestože v současné situaci půdorysně nevychází zcela do vyznačeného řešeného území pro výstavbu Biocentra? Komunikace by částečně zasáhla mimo hranice řešeného území směrem k Fyziologickému ústavu a Ústavu hygieny a epidemiologie

odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 42.

**dotaz č. 58:**

V souvislosti s uživatelským programem IV. Geodynamika bychom se rádi zeptali na zařízení z bloku 5. Inženýrská geologie – jeřábová hala. Jaká je provozní návaznost jeřábové haly na ostatní prostory tohoto programu? Je nutné, aby ostatní navazující prostory byly na stejném podlaží? Jsou nějaké další požadavky na navazující manipulaci se zde zpracovávanými vzorky? (únosnost podlah, transportní průchody, apod.)

odpověď:

Hlavním smyslem jeřábové dráhy je instalace lisů, nikoliv vlastní experimenty při provozu laboratoře. Z toho plyne, že jediná provozní návaznost jeřábové haly je pouze s vnějším prostorem budovy. Dovězená zařízení je třeba dopravit do laboratoře vybavené jeřábem (resp. do „jeřábové haly“) a tam instalovat.

19. 10. 2015

čas doručení: 18:07

**dotaz č. 59:**

Blok sportovních a relaxačních aktivit je dle knihy místností situován v Biocentru. Může být umístěn v Globcentru, respektive existuje nějaký důvod proč by v něm nemohl být?

odpověď:

Ano, blok sportovních a relaxačních aktivit může být umístěn v Globcentru.

**dotaz č. 60:**

V části Globcentrum IV.5.a- „Inženýrská geologie“ je dle knihy místností prostor s jeřábovou dráhou, pro kterou je definována minimální výše podjezdu, ale nikoli šíře nebo proporce požadovaného prostoru. Mohou být zadány min a max. hodnoty pro šířku jeřábové dráhy?

odpověď:

Minimální požadavek je, aby jeřábová dráha operovala nad cca polovinou laboratoře (jeřábové haly), která v návrhu je již uvedena celkovou plochou 100m<sup>2</sup>, tj. nad cca 50m<sup>2</sup>. A to nad tou polovinou, která je dispozičně propojena s vnějším prostorem (dovoz zařízení – viz odpověď na dotaz 58). Tj. jeřáb obslouží cca plnou šířku a polovinu délky místností. Za minimální šířku považujeme šířku 6 metrů. Maximum šířky vyjde spíše z dispozičního a konstrukčního řešení budovy.

**dotaz č. 61:**

Lze parkovací místa zadaná v programu Biocentra umístit do stavby Globcentra?

odpověď:

Zadavatel preferuje rozdělení parkovacích míst podle objektů.

**dotaz č. 62:**

V programu Biocentra je v rámci nevědeckých prostor zadán klub včetně zázemí. Může být tento klub umístěn do Globcentra, respektive existuje nějaký důvod proč by to nebylo možné?

odpověď:

Ano, klub včetně zázemí může být umístěn v Globcentru.



**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V0000027>

**dotaz č. 63:**

V knize místností je uvedeno Biocentrum VII-Core facilities-Poznámky 7.1.A-Bariéra: „špinavé a čisté koridory se nesmí křížit“. Můžete specifikovat, co se přepravuje čistými a co špinavými koridory, respektive jaké místnosti na ně mají být napojeny?

odpověď:

Návrh musí splňovat platnou legislativu včetně legislativy pro chov zvířat.

**dotaz č. 64:**

V knize místností Biocentrum-nevědecké prostory- centrální technologie: Není patrné, zda je u položky „sklad hořavin“ požadováno 75 nebo 150m. Co je správně?

odpověď:

Je požadováno 2 x 75 m<sup>2</sup> (1x BCA, 1x GCA), což dává dohromady uváděných 150 m<sup>2</sup>.

**dotaz č. 65:**

BIOCENTRUM VII-core facilities- část 7- experimentální zřítníky:

Jak má být situováno hygienické a provozní zázemí v Modulech 1,2,3?

Mají být striktně odděleny komunikační prostory pro čisté materiály a odpad?

odpověď:

Situování hygienických a provozních zázemí je úkolem pro soutěžící, striktní oddělení komunikačních prostor pro čisté materiály a odpad je nezbytně nutné.

**dotaz č. 66:**

V programu Globcentra II. jsou pod bodem 5.h uvedeny místnosti „administrativně technické zázemí“ pro administrativu, denní místnost a kuchyni. Podobné tři místnosti jsou zadány i pro Globcentrum III.9.b Má se pro tento vědecký směr zřizovat ještě standardní denní místnost a kancelář pro administrativu?

odpověď:

Ano.

**dotaz č. 67:**

Může být část Globcentrum VIII.3.a-„geografická knihovna a mapové sbírky“ umístěna v podzemním podlaží?

odpověď:

Ano, geografická knihovna a mapové sbírky mohou být umístěny v podzemním podlaží.

**dotaz č. 68:**

V Globcentru I a v Globcentru VII není v seznamu místností uvedena kancelář pro administrativu. Znamená to, že v těchto vědeckých směrech není předepsána?

odpověď:

Ano, v těchto směrech není předepsána kancelář pro administrativu.

**dotaz č. 69:**

V dodatečných podkladech - půdorysech ústavu imunologie - chybí ve všech půdorysech kromě 1.NP výškové kóty. Prosíme o doplnění.

odpověď:

Výškové kóty jsou uvedeny rovněž v příloze č. 1 Pohled, Studničkova č. 7. Veškeré ostatní výšky z nich lze odvodit.

**dotaz č. 70:**

Je možné do knihy místností doplnit údaj, které místnosti/laboratoře vyžadují denní osvětlení a kde denní světlo naopak žádoucí není?

odpověď:

V návrhu je nutné dodržet platnou legislativu. Místnosti/laboratoře, kde není denní světlo žádoucí, jsou v poznámkách označeny.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
 Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
 Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
 IČO: 00216208  
 DIČ: CZ00216208  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 71:**

**Knihna místností – Biocentrum I./ položka 10 – Požadavky na přístup ke core facilitám – chápeme správně, že jde pouze o zajištění přístupu k uvedeným místnostem, které jsou součástí tabulky BiocentrumVII. – Core Facilities? V tabulce Biocentrum I. tyto místnosti nemají výměru, ale v tabulce BiocentrumVII. – Core Facilities není možné uvedené místnosti dohledat (např. Krystalizační robot (10.h.)). Prosíme o doplnění výměr, případně odkazu ke Core Facilitám.**

odpověď:

Ano, chápete to správně – jde o obecné zajištění přístupu, nikoli o prostorové seskupení zmíněných facilit výhradně kolem tohoto výzkumného směru. Jde tedy spíše o soupis technologií v areálu i mimo areál výzkumného směru, které budou pracovníci využívat.

**dotaz č. 72:**

**V programu Globcentra jsou v části nevědecké prostory uvedeny místnosti „prostory IT techniky I-III“, mají tyto prostory charakter trvalého pracoviště s pracovními místy?**

odpověď:

Prostory IT techniky I-III nemusí mít charakter trvalého pracoviště s pracovními místy.

**dotaz č. 73:**

**Může být odpad z Globcentra a Biocentra svážen z chodníku?, tj. vyskytuje se zde nějaký odpad, který by z bezpečnostních důvodů musel být na odvázející vozy nakládám ve zvláštním bezpečnostním režimu, nebo ve stavebně uzavřeném prostoru?**

odpověď:

Běžný komunální odpad včetně tříděného může být svážen z chodníku. Dále se zde také vyskytuje odpad, který je nutno skladovat odděleně mimo běžné kontejnery a nakládat/odvážet pod dohledem.

**dotaz č. 74:**

**Je možné do koncepčního řešení návrhu zahrnout i parcelu 1416 mimo řešené území v těsné blízkosti revmatologického ústavu?**

odpověď:

Ne, parcela č. 1416 není součástí řešeného území.

**dotaz č. 75:**

**Je možné uliční čáru Biocentra zarovnat se sousedícím objektem na parcele 1563 na ulici Albertov?**

odpověď:

Ano, je to možné, pokud to není v rozporu s platnými předpisy.

19. 10. 2015

čas doručení: 18:15

**dotaz č. 76:**

**Jaký je důvod pro umístění některých provozů (zejména s mikroskopy) na terén (bez podsklepení)? Pokud je to pouze obava z vibrací, nestačí navrhnout dostatečně tuhé stropní konstrukce pod těmito provozy?**

odpověď:

Jde nejen o vibrace, ale i o hmotnost instalovaných přístrojů a dlouhodobou teplotní stabilitu.

19. 10. 2015

čas doručení: 19:05

**dotaz č. 77:**

**V případě, že bychom měli potřebu projekt lépe vysvětlit, je možné odevzdat jej na větším počtu panelů, než je předepsaných 7?**

odpověď:

Ne, je nutné dodržet 7 panelů, eventuální další části návrhu je možné začlenit do textové části pro I. kolo.

**dotaz č. 78:**

**V soutěžních podmínkách str. 6 uvádíte : „ Obsahem I. kola soutěže bude ideální urbanistická koncepce a základní architektonické řešení předmětu soutěže.“ Rádi bychom proto věděli, v jaké detailu požadujete vyřešení provozů a dispozic jednotlivých částí budov? Mohou být jednotlivé výzkumné směry v plánu být popsány jako celek (správně propojený s jinými směry), bez detailní dispozice?**

odpověď:

Na panelu je grafická úprava ponechaná na soutěžících, za předpokladu dodržení požadovaného měřítka. Ovšem v „Plochách místností – I. kolo“ je nutné mít veškeré půdo-

## DODATEČNÉ INFORMACE č. 7

### k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V00000027>

rysy v měřítku 1:500, z kterého bude možné ověřit vyplnění tabulky podkladu č. 013. Principálně nejde o zakreslení každé místnosti, ale o prokázání funkčnosti prostorových vazeb a odpovídajících ploch.

#### dotaz č. 79:

**Ovlivní podzemní parkování pro Biocentrum o Globcentrum situaci parkování v celém areálu?**

odpověď:

Ne, neovlivní. Parkovací místa pro nové objekty budou řešena proto, aby především uspokojila potřebu nových objektů, ne aby řešila parkování v celém areálu Albertova.

#### dotaz č. 80:

**Pro parkoviště a sportovní zařízení požadujete umístění tak, aby nebyl rušen provoz přístrojů v umístěných v objektech. Jaký je bezpečný odstup těchto přístrojů, nebo případné odstínění vibrací? Mohli byste k tomu prosím poskytnout více informací? (Nebo je to popsáno v některých z uvedených norem?)**

odpověď:

Vzdálenost přístrojů od zdrojů vibrací a způsob odstínění vibrací je předmětem návrhu uchazeče za dodržení platné legislativy a funkčnosti celku.

#### dotaz č. 81:

**Pro Biocentrum – upřednostňujete vstup přes centrální recepci pro všechny studenty a zaměstnance zabývající se vědeckou prací a výzkumem?**

odpověď:

Ano, hlavní vstup upřednostňuje zadavatel přes centrální recepci.

#### dotaz č. 82:

**Pro Biocentrum – budou studenti, kteří budou mít přístup do hlavní posluchárny a seminárních místností zároveň ti, kteří se budou zároveň podílet na práci v laboratořích?**

odpověď:

Ne, nebudou, nepůjde o identické skupiny osob. Jedná se o univerzitní kampus, ve kterém se budou pohybovat i osoby, které nepracují ve vědeckých částech budovy.

#### dotaz č. 83:

**Plánujete do budoucna systém kartových zámků nebo jiný inteligentní systém přístupu pro celý kampus?**

odpověď:

Ano, plánuje se inteligentní systém přístupu.

#### dotaz č. 84:

**Pro stěhování a budoucí servis požadujete přístupové cesty. Můžete prosím specifikovat jejich minimální rozměry?**

odpověď:

Rozměry pro stěhování a budoucí servis nemůžeme v tuto chvíli specifikovat. Viz str. 19 zadání, odstavec Stěhování a budoucí servis či výměna strojů a přístrojů.

#### dotaz č. 85:

**Potřebují některé části zvířetníku denní světlo? Pokud ano, můžete prosím určit které?**

odpověď:

Viz odpověď na otázku č. 39.

#### dotaz č. 86:

**V dokumentu č.11 (Biocentrum i Globcentrum) požadujete předpokládané roční náklady na budovy zdroje, energie, vzduchotechniku. U některých směrů potřebné údaje známe, u některých nejsou uvedeny, nebo je zatím nelze určit (množství odpadního tepla, množství vody potřebné k chodu výzkumu). U těchto položek můžeme hodnotu určit s rizikem značné nepřesnosti. Můžeme například nabídnout varianty, které pokryjí více scénářů?**

odpověď:

Zadavatel v dokumentu č. 011 požaduje předpokládané roční náklady na zajištění základního provozu budovy (bez potřeby na technologie zvířetníků, laboratoří a přístrojů). Uchazeč může nabídnout varianty, které pokryjí více scénářů.

#### dotaz č. 87:

**Jsou doporučené náklady 1,5 mld. vč. DPH na stavbu včetně instalací vzduchotechniky a elektroinstalací, avšak bez přístrojového vybavení a nábytku?**

odpověď:

Ano.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 7****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
 Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
 Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
 IČO: 00216208  
 DIČ: CZ00216208  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee/Zakazka/P15V00000027>

**dotaz č. 88:**

**Můžete prosím blíže specifikovat požadavky na těžké plovoucí podlahy u laboratoří se speciálními přístroji a ve zvláštníku? Co v nich bude vedeno? Jaká by měla být jejich tloušťka?**

odpověď:

Požadavky na těžké plovoucí podlahy jsou dány hmotností instalovaných přístrojů s dostatečnou rezervou pro budoucí rozvoj laboratoře. Co se týká případných vedení v podlahách – budou to zejména příklady energií a médií pro přístroje na podlahách osazených. Tloušťka podlah je věcí návrhu soutěžícího.

**dotaz č. 89:**

**Měly by pracoviště v rámci jednoho výzkumného směru vytvářet jeden celek (cluster) v rámci budovy? Anebo můžeme sloučit určité technické místnosti pro různé směry do společných celků?**

odpověď:

Pracoviště (všechny uvedené místnosti) v rámci jednoho výzkumného směru by měla tvořit jeden celek. Počet a druh laboratoří či technických a dalších místností je specifikem pro jednotlivé výzkumné směry, seskupování a míchání takových místností bez ohledu na příslušnost k výzkumným směrům není žádoucí.

**dotaz č. 90:**

**Z programu vyplývá, že preferujete oddělené laboratoře. Je možné v rámci vědeckých směrů také použít „společné laboratoře“ (které by sloučovaly jednotlivé obory do jedné místnosti)? Jelikož se názory na toto téma různí, jaká je preference zaměstnanců UK? (Samozřejmě s přihlédnutím k faktu, že pro některé obory se tato typologie vyloženě nehodí).**

odpověď:

O smysluplném slučování místností již potenciální uživatelé diskutovali a výsledek diskuze zohlednili v návrhu vědeckých ploch každého výzkumného směru; proto např. existují „společné laboratoře/provozy“ v rámci každého výzkumného směru. Uvnitř vědeckých směrů (mezi spolupracujícími skupinami) lze o tomto řešení uvažovat, nicméně v omezené míře a po patřičné konzultaci – ne všechny laboratoře (byť

jsou stejného typu) lze slučovat, neboť např. používají odlišné experimentální modely, vyžadují „členitost“ areálu (velká členitost může být i výhodou, např. pro práci s DNA či tkáňovými kulturami různého původu) nebo souvisí s bezpečností práce (kontakt s patogeny, o nichž ve „sdíleném“ prostoru nejsou všichni dostatečně poučeni), atd.

**dotaz č. 91:**

**Zadání soutěže, str. 18 : „Vzhledem ke složitosti objektů Biocentra a Globcentra a jejich určení pro vysoce náročný vědecký výzkum musí uchazeči počítat zejména s řešením následujících specifických problematik: s projednáním radioizotopových laboratoří na SUJB.“ Požadujete vyřešení tohoto prostoru a jeho projednání již v prvním kole?**

odpověď:

Ne, projednání na SUJB proběhne v dalších fázích projektu.

19. 10. 2015

čas doručení: 21:36

**dotaz č. 92:**

**Je možné získat uzemňovací info resp. jiné regulativy pro parcely? (ulicní cary, objemy, vyska, zastavanost), nebo odkaz na ne?**

odpověď:

Územně plánovací informace není a nebude podkladem soutěže, je ovšem nutné dodržet platný územní plán. Výkresy on-line jsou dostupné zde: <http://mpp.praha.eu/app/map/VykresyUP/> ve formátu pdf zde: <http://www.iprpraha.cz/vykresyup>

19. 10. 2015

čas doručení: 23:57

V Praze dne 23. 10. 2015

.....  
 Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 8****k architektonické soutěži o návrh „Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova v Praze  
Zastoupená: prof. MUDr. Tomášem Zimou DrSc., MBA, rektorem  
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208  
Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
E-mail: kovacevic@ccea.cz

Dodatečné informace poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující dodatečné informace z vlastního podnětu ve smyslu ust. § 49 odst. 4 ZVZ:

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ef-ba8976-e435-44b5-876c-1f0fbca1fee/Zakazka/P15V00000027>

Zadavatel poskytl dne 23. 10. 2015 dodatečné informace č. 7, v jejichž rámci zodpověděl mimo jiné dotaz č. 54.

**Odpověď na tento dotaz se zadavatel rozhodl upřesnit a to následovně:**

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA

- Nová budova ČVUT – FA, FIT (1 160 mil. Kč)
  - odborný poradce, příprava realizace
- Národní technická knihovna (2 377 mil. Kč)
  - odborný poradce rektora ČVUT

V Praze dne 6. 11. 2015

.....  
*Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.*